



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología Social

El bienestar social de trabajadores informales de un mercado de la ciudad de Cuenca

Trabajo final de titulación

previo a la obtención del título de Psicóloga Social

AUTORAS:

Diana Carolina Bueno Macancela CI: 0106439409

Miriam Patricia Torres Inga CI: 0106609522

DIRECTOR:

Mgt. William Paul Arias Medina CI: 0104682521

Cuenca-Ecuador

14 de mayo del 2019



RESUMEN

El bienestar social es una condición vinculada al ser humano que se enfoca en aspectos materiales y no materiales que aborda características como habilidades y capacidades personales y la valoración del individuo sobre las dinámicas de su entorno, otra condición para el desarrollo de estas características es el trabajo que no solo tiene la capacidad de generar empleo y recursos económicos, también es un espacio donde se desarrollan relaciones interpersonales y un contexto en el cual se desenvuelve la persona, características que forman parte del bienestar social. El objetivo general fue describir el nivel de bienestar social de los trabajadores informales de un mercado de la ciudad de Cuenca. Es una investigación con enfoque cuantitativo de tipo descriptivo de diseño no experimental, se aplicó la escala de bienestar social de Keyes a una muestra aleatoria finita de 67 trabajadores de una población de 100 trabajadores informales de una asociación de un mercado de la ciudad de Cuenca. Los trabajadores informales presentan un nivel de bienestar social moderado, la dimensión de integración social fue la mejor valorada con una media de 3,87. Ante los resultados se puede concluir que las dinámicas laborales en las cuales se encuentran inmersos los trabajadores informales no promueven relaciones de confianza y aceptación. Se recomienda contrastar esta investigación desde una modalidad cualitativa para conocer las percepciones de bienestar social de los trabajadores, así como realizar un análisis multivariante para identificar con mayor precisión las características de esta población.

Palabras claves: Bienestar social. Trabajo informal. Trabajo. Keyes. Escala.



ABSTRACT

The social well-being is a condition linked to the human being who focuses in material and not material aspects that there approaches characteristics like skills and personal capacities and the valuation of the individual on the dynamics of his environment, another condition for the development of these characteristics is the work that not only has the aptitude to generate employment and economic resources, also it is a space where there develop interpersonal relations and a context in which there is unrolled the person, characteristics that form a part of the social well-being. The general aim was to describe the level of social well-being of the informal workers of a market of the city of Cuenca. The informal workers present a level of social moderate well-being, the dimension of social integration was the best valued one with an average of 3,87. They did not find significant differences between the variables partner demographic and the dimensions of the scale with the exception of the dimension social update in relation with the variable of sex. Before the results it is possible to conclude that the labor dynamics in which the informal workers are immersed do not promote relations of confidence and acceptance. One recommends to confirm this investigation from a qualitative modality to know the perceptions of social well-being of the workers, as well as to realize an analysis multivariate to identify with major precision the characteristics of this population.

Keywords: Social welfare. Informal work. Work. Keyes. Scale.



ÍNDICE DE CONTENIDO

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	9
PROCESO METODOLÓGICO	21
Participantes	21
Instrumentos	22
Procedimiento	22
Procesamiento de datos	23
Aspectos éticos	23
PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	24
Resultado 1: Características de los trabajadores informales	24
Resultado 2: Nivel de Bienestar social	25
Resultado 3: Puntuaciones medias de Bienestar Social en relación con variables sociodemográficas	27
CONCLUSIONES	31
RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	37
Anexo 1	37
Anexo 2	38
Anexo 3	39
Anexo 4	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Puntuaciones medias y cuartiles de las dimensiones de Bienestar Social	25
Tabla 2. Bienestar social y sexo	27
Tabla 3. Bienestar social y estado civil	28
Tabla 4. Bienestar social y horas de trabajo	29
Tabla 5. Bienestar social y creencias religiosas	29



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Yo, Bueno Macancela Diana Carolina en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “El bienestar social de trabajadores informales de un mercado de la ciudad de Cuenca”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 14 de mayo de 2019

Bueno Macancela Diana Carolina

C.I: 0106439409



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Yo, Torres Inga Miriam Patricia en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “El bienestar social de trabajadores informales de un mercado de la ciudad de Cuenca”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 14 de mayo de 2019

Torres Inga Miriam Patricia

C.I: 0106609522



Cláusula de Propiedad Intelectual

Yo, Bueno Macancela Diana Carolina, autora del trabajo de titulación “El bienestar social de trabajadores informales de un mercado de la ciudad de Cuenca”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 14 de mayo 2019



Bueno Macancela Diana Carolina

C.I: 0106439409



Cláusula de Propiedad Intelectual

Yo, Torres Inga Miriam Patricia, autora del trabajo de titulación “El bienestar social de trabajadores informales de un mercado de la ciudad de Cuenca”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 14 de mayo de 2019

Torres Inga Miriam Patricia

C.I: 0106609522



FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El concepto bienestar tiene diferentes concepciones con sus caracterizaciones y preceptos, además de la falta de acuerdo para delimitar conceptualmente dado que intervienen factores objetivos y subjetivos (Victoria Garcia-Viniegras & Gonzalez Benitez, 2000). Actis Di Pasquale (2008) menciona que el concepto bienestar surge como objeto de estudio en 1920 en las ciencias económicas y que sólo estaba destinado al aspecto económico, por lo tanto los estudios posteriores estaban dirigidos al incremento del producto nacional que significaba una mejora del desarrollo y bienestar.

En la década de los cincuenta y sesenta, el concepto de bienestar, aún se abordaba desde la perspectiva económica, a mediados de los sesenta, nace la preocupación por la calidad de vida de las personas. Para el año setenta el término bienestar se centró en la satisfacción de necesidades básicas, en esta época se intentaba considerar a las personas como el centro de las políticas públicas y económicas, sin embargo, fue la presentación del economista Amartya Sen en la década de los noventa, quien explica el concepto de bienestar en términos de “funcionamiento” y “capacidades” es decir “las capacidades básicas de funcionamiento” que serían las capacidades propias de los individuos, de esta manera el concepto de bienestar también incluirá las realizaciones personales, los bienes y recursos. (Actis Di Pasquale, 2008; Franzoni, 2005; Valdés, 1991).

Margarita Valdés (1991) menciona que:

El concepto de bienestar parece ser un concepto mixto en el que se combinan características de dos tipos diferentes: por un lado, características que aluden a circunstancias exteriores de la persona, tales como su posesión o acceso a ciertos bienes materiales o externos, por ejemplo, su riqueza, su poder, las comodidades con las que cuenta, el tiempo libre del que dispone, su acceso a servicios de salud y de educación y por otro lado, características que aluden a la posesión de ciertos estados internos de la persona o estados de ánimo considerados como valiosos, como por ejemplo, el placer, la felicidad, el contento, el sentimiento de dignidad, la esperanza y, en general, todo aquello que resulta de la realización de deseos, anhelos y planes de vida personales. (p.70).

En esta misma línea, Franzoni (2005) indica que el concepto de bienestar, es denso por lo cual su definición no es universal.

El bienestar es un concepto denso en significados normativos (relativo a lo deseable), ontológico (en tanto reclamos de caracterización de la realidad tal cual es”), y epistemológicos (es decir, acerca de cuál es la manera de conocerlo,



objetiva o subjetiva, relativa o absoluta). Por lo tanto, históricamente su definición no ha sido obvia, neutral o universal. (p.46).

Actis Di Pasquale (2008) expresa que la ausencia de consenso a la definición de bienestar y su evaluación ha generado diversas corrientes de pensamiento entre las teorías que postulan como elemento primordial la satisfacción de necesidades o el placer utilitarista, además de, aquellas que afirman que los bienes, mercancías o recursos son lo importante, estas son reconocida como las teorías objetivas del bienestar, por otro lado tenemos las teorías que se alejan de estas concepciones y se relacionan más con las capacidades, ventajas, y condiciones de la persona.

Dentro de estas corrientes de pensamiento surge el término bienestar social que en su concepto original dentro de la economía es entendido como un índice de desigualdad en la distribución económica de una sociedad. (Laca Arocena, Santana Aguilar, Ochoa Madrigal, & Mejía Ceballos, 2011).

En la misma dirección Duarte & Jiménez (2007) mencionan que:

El bienestar social es parte del bienestar económico, el cual tiene que ver con la forma en que se ha dado el reparto de los recursos en una comunidad, y la retribución o remuneración tanto al trabajo realizado, como a los riesgos que toda empresa económica involucra. (p.305).

A pesar que el concepto bienestar social surge del enfoque económico con la teoría de Amartya Sen se crea la necesidad de conocer la calidad de vida de las personas, el concepto de bienestar social se aparta del área económica. (Actis Di Pasquale, 2008). De esta manera Varian (1993) enuncian que el bienestar social es:

Es el conjunto de factores que participan en la calidad de la vida de la persona y que hacen que su existencia posea todos aquellos elementos que den lugar a la tranquilidad y satisfacción humana. El bienestar social es una condición no observable directamente, sino a partir de juicios como se comprende y se puede comparar de un tiempo o espacio a otro. El bienestar, como concepto abstracto que es, posee una importante carga de subjetividad propia del individuo, aunque también aparece correlacionado con algunos factores económicos objetivos. Citado en (Duarte & Jiménez, 2007, p.306).

Felce y Perry (1995) indican que los conceptos bienestar social y calidad de vida son términos que para algunos autores son conceptos muy ligados, pues calidad de vida podría evaluarse en indicadores materiales, sociales o psicológicos, incluso Pena-Trapero (2009) hace mención que no es posible separar ambos conceptos.



Aunque autores coincidan en que bienestar social y calidad de vida son similares para Tonon (2005), si bien ambos términos surgen de la teoría de bienestar con el paso del tiempo estos términos se distanciaron. Incluso Victoria Garcia-Viniegras & González Benítez (2000) define a calidad de vida de la siguiente manera:

El resultado de la compleja interacción entre factores objetivos y subjetivos; los primeros constituyen las condiciones externas (económicas, sociopolíticas, culturales, ambientales, etc.), que facilitan o entorpecen el pleno desarrollo del hombre, de su personalidad. Los factores subjetivos están determinados en última instancia por la valoración que el sujeto hace de su propia vida en función del nivel de satisfacción que alcanza en las esferas o dominios más importantes de su vida. (p.590).

Sin embargo, Actis Di Pasquale (2008) menciona que si bien ambos términos surgen del concepto bienestar tienen diferencias operacionales, “calidad de vida se orientó hacia componentes psicosociales mientras que bienestar social se enfocó en aspectos materiales, no materiales de naturaleza económica y social” (p.20), además que “el concepto bienestar social de naturaleza abstracta compleja e indirectamente medible y puede ser definido de distintas maneras de acuerdo a la teoría del bienestar que se tenga en cuenta.” (p.19).

Zarzosa Espina (1996) menciona tres métodos para la medición del bienestar social, las funciones de utilidad; el punto de vista contable; y el enfoque de los Indicadores Sociales, de la misma manera, con el trascurso del tiempo Pena-Trapero (2009) menciona tres enfoques similares a Zarzosa, para medir el bienestar social: “El enfoque puramente económico; el basado en las funciones de utilidad; y el realizado a través de los indicadores sociales.” (p.302).

El concepto bienestar abarca diferentes características: por un lado la posesión de bienes y por otro lado, las que aluden a la posición de características internas del sujeto (Valdés, 1991). Esta última característica será desde la cual se entenderá el constructo de bienestar social.

Desde esta perspectiva para Nusbaum y Sen (2002) el bienestar no es solo el nivel de ingreso, ni la posesión de bienes, ni la satisfacción de necesidades básicas pues sería la realización de actos valiosos a través de las capacidades para lograr funcionamiento,



algunos funcionamientos son muy primordiales como: una alimentación sana, salud y vivienda digna y algunos más complejos como: el autorespeto, participación en el entorno y la facilidad para comunicarse.

El bienestar de una persona puede comprenderse desde el punto de vista de la contribución que esta persona puede hacer al resto de la sociedad, coincidiendo de esta manera con las metas generales de la agencia. Por ello, el bienestar de un sujeto puede comprender además la “preocupación por otros”, pues hacer el bien puede permitir que una persona se sienta contenta o realizada y que estos sean logros importantes de funcionamiento. (p.588).

El bienestar social, no sería solo el bienestar individual, sería el resultado de las interrelaciones del individuo y la sociedad, asimismo el bienestar es algo que produciría satisfacción para las personas y este se puede promover a través de la acción colectiva centralizada. Es importante resaltar que la sociedad como ente propio, no posee bienestar pues este sería la suma de bienestar de sus individuos. El bienestar social indicaría la relación del individuo-entorno. (Schmiddtz & Goodin, 2000)

Los estudios en el área de psicología en relación a bienestar inician hace 50 años, Keyes y Shmotkin (2002) expresan dos corrientes, la hedónica y eudaimónica, representada en el estudio de bienestar subjetivo y la segunda en el estudio de bienestar psicológico. La primera se dirige a la satisfacción, evaluaciones globales de afecto y calidad de vida y la segunda al crecimiento personal y propósito de vida.

Ryff (1995), Keyes y López (2005) expresan que:

El bienestar desde una perspectiva psicológica y social, no solo es la ausencia de síntomas como la ansiedad o depresión o el desbalance de emociones, también implica las relaciones de una persona, como domina su ambiente, que se sienta autónomo del entorno y conectado con él, como cree que relaciona como persona. Citado en (Ramírez & Rovira, 2008, p.3).

Desde la psicología, las opiniones, percepciones, y atribuciones con ayuda de las cuales las personas se manejan en el mundo interpersonal y social son indicadores del bienestar social. (Blanco & Díaz, 2006).

Zubieta, Muratori & Fernández (2012) aluden que “el bienestar psicosocial se ha desarrollado a través de las investigaciones de Ryff (1989) sobre el bienestar psicológico



y de Keyes (1998) sobre el bienestar social”. (p.68). Rovira, Morales & Sedano (2007) resaltan la importancia no solo de abordar los procesos psicológicos sino también los criterios sociales del bienestar, como se relaciona con el ambiente, y como este asegura su bienestar. Citado en (Sosa, Fernández, & Zubieta, 2014).

Para Keyes (1998) la estructura social facilita o restringe las capacidades de una persona para responder a los desafíos, de esta manera surge la necesidad de abordar lo individual y social por lo cual genera la propuesta de bienestar social, que la define como “la valoración que hacemos de las circunstancias y el funcionamiento dentro de la sociedad”. (p.122).

Keyes (1998) propone su concepto de bienestar el cual está compuesto por cinco dimensiones:

- 1) *Integración social*. La evaluación de la calidad de las relaciones que mantenemos con la sociedad y con la comunidad.
- 2) *Aceptación social*. La presencia de confianza, aceptación y actitudes positivas hacia otros y la aceptación de los aspectos positivos y negativos de nuestra propia vida.
- 3) *Contribución social*. Es el sentimiento de utilidad, de que se es un miembro vital de la sociedad.
- 4) *Actualización social*. La concepción de que la sociedad y las instituciones que la conforman son entes dinámicos, se mueven en una determinada dirección a fin de conseguir metas y objetivos.
- 5) *Coherencia social*. Es la percepción de la cualidad, organización y funcionamiento del mundo social, e incluye la preocupación por enterarse de lo que ocurre en el mundo.

Las personas socialmente sanas no deberían considerar a la sociedad y a quienes viven dentro de ella como desagradables. Las personas que sienten socialmente integradas, verían a su entorno como confiable, aquellos que se ven como socialmente coherentes deberían sentir que su vida privada también lo es, esto se acompañaría con el sentimiento de control, sensatez y comprensión además deben percibirse como valiosos en su entorno. (Keyes, 1998).

El bienestar es una condición vinculada al ser humano donde se encuentra en una relación individuo-entorno, el bienestar surge del balance entre expectativas y logros denominado satisfacción, el trabajo, la familia, la salud, las condiciones materiales de vida, las relaciones interpersonales, las relaciones sexuales y afectivas con la pareja son las áreas de mayor satisfacción. (Victoria García-Viniegras & González Benítez, 2000).



Bello (2000) señala que en dirección del trabajo se le atribuye al bienestar social de crear canales de redistribución que complementan el derivado de la relaciones de trabajo, donde existe un fuerte individualismo, donde según cada sujeto debe proveerse lo necesario según su propio esfuerzo, en sociedades capitalistas esta responsabilidad está construida en las relaciones de trabajo.

El Artículo 23 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos establece que, el trabajo es el medio por el que cualquier ser humano puede satisfacer sus necesidades básicas y afirmar su identidad; la forma en la que puede sustentar a su familia y vivir una existencia conforme a la dignidad humana, al tener esto en cuenta la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2018) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2004) define al trabajo como:

El conjunto de actividades humanas, remuneradas o no, que producen bienes o servicios en una economía, o que satisfacen las necesidades de una comunidad o proveen los medios de sustento necesarios para los individuos. El empleo es definido como "trabajo efectuado a cambio de pago (salario, sueldo, comisiones, propinas, pagos a destajo o pagos en especie)" sin importar la relación de dependencia (si es empleo dependiente-asalariado, o independiente-autoempleo).

El trabajo tiene diferentes concepciones desde el enfoque que se le vea ya sea económico, judicial, político, sociológico, etc. Pahl (1984) afirma:

“El trabajo”, puede entenderse únicamente en conexión con las relaciones sociales específicas en que se halla inmerso. Gente concreta en circunstancias concretas y en sistemas específicos de relaciones sociales, puede ser descrita de una forma precisa en los términos de si está realiza un trabajo o un juego. La palabra «trabajo» no puede definirse fuera del contexto: ésta es, en realidad, la conclusión y respuesta a la cuestión. Citado en (Noguera, 2000, p.12).

Argyle (1992) menciona que el trabajo une la necesidad y el deseo, ambas se entrelazan, hoy se necesita para poder vivir (alimento), pero el trabajo es una fuente no solo de ingresos sino también de las habilidades y capacidades personales puestas en marcha. Es evidente que el trabajo tiene una relación más profunda que solo la de satisfacer necesidades materiales. Para Moyano, Castillo & Liziana (2008) el trabajo brinda oportunidades de experimentar desafíos y las alegrías del trabajo bien hecho, procurar la virtud y la alegría.



Un análisis sobre la evolución del concepto de trabajo realizado por Julio Neffa (1999) plantea que:

El trabajo no sólo es una actividad que despliega el esfuerzo humano, sino también la expresión de un saber hacer acumulado, de la habilidad personal, del aprendizaje realizado en el seno del colectivo de trabajo, que pone de manifiesto la autonomía, la responsabilidad, la creatividad y las capacidades de adaptación de que disponen los trabajadores para hacer frente a los desafíos cotidianos que les plantea la actividad. (p.4).

En esta investigación también se revisa las concepciones entorno a la actividad, el trabajo y el empleo, como afirma Fouquet (1998), no todo trabajo resulta ser un empleo: es posible trabajar y no tener un empleo, sin embargo, el empleo es un trabajo, un claro ejemplo son las esposas o madres de familia que no obtienen remuneración por las tareas domésticas que realizan, también en el caso del trabajo benévolo y de los militantes en asociaciones. Citado en (Neffa, 1999). El empleo, se establece como una correlación entre una persona con una organización dentro de un marco institucional y jurídico que está definido por la reciprocidad salarial, el contrato de empleo, intercambio mercantil de trabajo al tener en cuenta las normas o modelo de cada industria u organización. (Neffa, 1999).

No obstante, el trabajo no solo tiene diferentes conceptos basados en el enfoque que se le dé, sino también una clasificación o división que ha sido marcada y definida con el transcurso de los años al tener en cuenta ciertos parámetros. Como expresan Rentería y Román (2015) el mercado laboral se encuentra dividido en dos áreas bien definidas, el primero es el sector formal, que representa el progreso y la economía moderna, y el segundo es el sector informal; que se encuentra en condiciones precarias de trabajo al proporcionar ingresos bajos.

De acuerdo a la Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD, 2009) afirma que:

El trabajo formal es el que más impacto tiene en el crecimiento económico y en la reducción de la pobreza, no sólo goza de protección legal con un contrato registrado -lo que marca una diferencia sustantiva con el trabajo informal- sino que, tan importante como ello, hace acreedor al asalariado de las prestaciones de la seguridad social, como las jubilaciones, la cobertura de salud extensiva a la familia nuclear, las asignaciones familiares, el seguro de desempleo, la protección



contra riesgos del trabajo, entre otras. Citado en (Enríquez & Galindo, 2015, p. 2).

Por otro lado, con el transcurso del tiempo y al tomar en cuenta otras características la OIT (1993) redefine el trabajo informal como la producción de bienes o servicios para crear empleo o generar ingresos, que funcionan en escala pequeña, con una organización rudimentaria, las interacciones de empleo si existen, se basan en el empleo ocasional, en parentescos, relaciones personales y sociales, mas no en contratos o acuerdos que suponen garantías formales.

Se establece que las personas dentro del sector informal tienen características en común: de no ser reconocidos ni protegidos por los marcos jurídicos y reglamentarios, el trabajador informal tiene un alto nivel de vulnerabilidad. No están reconocidos por la ley, y por consiguiente reciben poca o nula protección jurídica o social, no pueden establecer contratos no tiene asegurado sus derechos de propiedad. (OIT, 2002).

Según Huesca (2010) el sector informal surge como la respuesta a la incapacidad del sector formal, representa una oportunidad para el desempleado, ya sea de asalariado o como trabajador por su cuenta propia. Pahl (1991) menciona que el trabajo informal se considera también como una estrategia de supervivencia de los pobres, aunque adoptan perspectivas políticas bastante diferentes. Se ha señalado que la gente desempleada «puede hacer cosas útiles en casa y ganar incluso algún dinero legalmente a la vez que reclaman prestaciones» y propone que las prestaciones por desempleo sean reducidas a fin de animar a los trabajadores a aceptar empleos de baja remuneración.

En el Ecuador, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2015) establece que:

Aquellos sin Registro Único de Contribuyente (RUC) son considerados trabajadores informales. Como algunas características que poseen estos trabajadores están, el funcionar en pequeña escala con una organización rudimentaria cuyos activos fijos y otros valores no pertenecen a la empresa en sí, sino a sus propietarios.

Para esta actualización el INEC tomó en cuenta ciertas referencias tales como la Resolución sobre estadísticas del empleo en el sector informal de la 15^{va} Conferencia Internacional de estadísticas del Trabajo (CIET, 1993); Grupo de expertos de Estadísticas del Sector informal (Grupo de Delhi, 2001); Directrices sobre una definición estadística



del empleo informal (2003); Sistema de Cuentas Nacionales (2008) y; La medición de la informalidad: Manual estadístico sobre el sector informal y el empleo informal (OIT, 2013).

El trabajo informal presenta ciertas características propias de su categorización, tales como plantear que la población con menos experiencia y educación en especial los jóvenes y mujeres son los que conforman en su mayoría el sector informal. (Freije, 2002).

Además, Hart (1973) y Roberts (1990) mencionan que el sector informal no solo admite un área de actividad económica pues también se encuentran relaciones sociales de confianza y compromiso que reemplazan a los compromisos contractuales del sector formal. Citado en (Bayón, Roberts, & Saraví, 1998). Los trabajadores informales arriesgan sus utilidades y trabajo día a día, no perciben salarios mínimos, ni jornada de trabajo, ni seguro social. Están bajo presión al momento de decidir y estar dispuestos a cambiar de ocupación y seguir las condiciones del mercado. (Béjar, 1987).

El informe de la OIT en Kenya fue el primero en introducir en concepto de sector informal y sostiene que, aquellos que están dentro serían “pobres que trabajan”, los autores del informe descubrieron que los subempleados de distintas actividades habían logrado sobrevivir en condiciones desfavorables. Citado en (Giosa Zuazúa, 2005). De la misma manera Varela-Llamas, Castillo-Ponce & Ocegueda-Hernández (2013) mencionan que el trabajo informal se considera inestable por que no goza de las prestaciones sociales, así mismo como de la modalidad de contrato de las relaciones laborales y estructurales.

En cuanto a características esenciales en el sector informal se evidencia que la productividad es baja, el promedio de duración de jornadas de trabajo supera los máximos legales, la continuidad de sus tareas es irregular, sus ingresos llegan a ser bajos, no está regido por la división social ni las técnicas de trabajo según la racionalidad económica siendo el volumen y contenido de la producción rápidamente adaptable a los bajos costos y de manera flexible a las dinámicas económicas. (Neffa, 2009).

En una investigación más reciente Umaña (2006) y Cardona (2003) indican que:

Otros elementos relacionados con la informalidad y considerados como complejos, según Umaña (2006), son la baja escolaridad al abandonar el estudio a edades tempranas para poder aportar al hogar, la ausencia de aportes a la



seguridad social, la recepción de ganancias en el día a día (donde lo que se recibe a diario, asimismo se paga a diario, dificultando claramente la posibilidad de ahorrar), y realizar trabajos que no requieren de innovación, lo que les lleva a un pobre desarrollo de competencias nuevas. Igualmente, se considera la tendencia a trabajar más horas que en el trabajo formal, porque se percibe la relación que a mayor tiempo de trabajo mejor ganancia, como también lo afirma Cardona (2003), quien encuentra que los trabajadores informales le dedican un promedio de 11 horas diarias a la realización de su trabajo. Citado en (Andrade, Bolaños, & Castrillón, 2011, p.74).

Estas características entorno al trabajo informal se estudiarán en relación a la teoría de bienestar social de Corey Keyes (1998) que define el bienestar social como “la valoración que hacemos de las circunstancias y el funcionamiento dentro de la sociedad”. Para comprender estas características se empleará la escala de Bienestar social de Keyes (1998), la misma compuesta por cinco dimensiones:

1. Integración social: la calidad de la relación que una persona mantiene con la sociedad y con la comunidad. Se relaciona con la capacidad de compartir rasgos comunes con la comunidad y con sentir apoyo de la misma. Las personas con alto bienestar social se sienten parte de la sociedad, cultivan el sentimiento de pertenencia y tienden a tener lazos sociales con la familia. Las personas sanas sienten que son parte de la sociedad. Por lo tanto, la integración es la medida en que las personas sienten que tienen algo en común con otras personas que constituyen su realidad social (por ejemplo, su vecindario), así como el grado en que sienten que pertenecen a sus comunidades y a la sociedad.
2. Aceptación social: la necesidad de estar y sentirse perteneciente a un grupo, a una comunidad y que esta pertenencia sea de confianza, aceptación y actitudes positivas hacia los otros. Tiene que ver también con reconocer al otro y aceptarlo. La aceptación social también está en relación con la aceptación de los propios aspectos positivos y negativos, es la construcción de la sociedad a través del carácter y las cualidades de otras personas como una categoría generalizada. Las personas que ilustran la aceptación social confían en los demás, piensan que los demás son capaces de ser amables y creen que las personas pueden ser diligentes.
3. Contribución social: la confianza en uno mismo y en los otros, pero acompañado de un sentimiento de utilidad y aporte al bien común. Tiene que ver con sentir que las actividades diarias puedan ser valoradas por la comunidad. La contribución social refleja si, y hasta qué punto, las personas sienten que lo que hacen en el mundo es valorado por la sociedad y contribuye al bien común, también con creer en las propias capacidades para organizar y llevar a cabo acciones de lograr determinados objetivos. La contribución social es la evaluación del valor social de uno. Incluye la creencia de que uno es un miembro vital de la sociedad, con algo de valor para dar al mundo.
4. Actualización social: la creencia en que la sociedad y las instituciones son dinámicas y van cambiando de determinadas direcciones a fin de alcanzar metas en las cuales uno se puede beneficiar. Relacionado a la capacidad de confiar en el futuro de la sociedad, en su potencial de crecimiento, en su desarrollo y en la capacidad para producir bienestar. Las personas más sanas tienen esperanzas sobre la condición y el futuro de la sociedad y pueden reconocer el potencial de la sociedad, pueden imaginar que ellos que personas con características similares, son beneficiarios potenciales del crecimiento social. El funcionamiento óptimo, en parte, es la apertura a la experiencia



y el deseo y esfuerzo de crecer continuamente, la actualización social captura estas ideas de crecimiento y desarrollo.

5. Coherencia social: está vinculada con la capacidad de entender la dinámica social y encontrar una lógica en los acontecimientos que lo -rodea. La gente con un alto grado de bienestar no solo se preocupa por conocer el tipo de mundo en el que vive, sino que tiene la sensación que dé es capaz de entender lo que acontece a su alrededor. Se preocupan y están interesados en la sociedad y en el contexto. Las personas más sanas no solo se preocupan por el tipo de mundo en el que viven, sino que también sienten que pueden entender lo que sucede a su alrededor. Tales personas no se engañan a sí mismas de que viven en un mundo perfecto; han mantenido o promovido el deseo de dar sentido a la vida.

De esta manera, se pretende conocer la valoración de los trabajadores informales en relación a su ambiente social, estas características se abordan a través del enfoque del bienestar social desde la teoría de Keyes por medio de la escala que mide las 5 dimensiones: integración social, aceptación social, contribución social, actualización social y coherencia social.

Las mayoría de investigaciones de medición de bienestar social en Latinoamérica se enfocan en estudiantes universitarios (Raleig, Beramendi, & Delfino, 2011), una investigación cualitativa sobre el bienestar social de personas desplazadas por violencia política (Buelvas & Amarís, 2010), y en migrantes. (Sosa, Fernández, & Zubieta, 2014). En la mayoría predomina el enfoque cuantitativo y la aplicación de escalas, se encuentran resultados con consideraciones positivas y satisfactorias con una mezcla de búsqueda de estrategias de afrontamiento con valoraciones del pasado y apreciación por lo conseguido en el presente. Sin embargo, las investigaciones que buscan conocer el bienestar social de trabajadores informales son escasas.

El trabajo en la mayoría de las sociedades se considera fundamental para el desarrollo de habilidades y capacidades. El trabajo informal es una realidad que presenta un cambio entre el 41 a 43% en los últimos años en el Ecuador según estadísticas INEC (2017), que si bien no es un cambio tan significativo es un problema social que debe ser atendido. Las personas que se encuentran en la informalidad laboral encuentran limitación tanto en los recursos para el desarrollo como las fuentes de ingresos. Estos trabajadores se enfrentan a varias demandas sociales y personales.

Por lo tanto, surge la necesidad de conocer el bienestar social de los trabajadores informales como otro grupo del cual se pueden obtener resultados y aportar a la comprensión desde sus características, para lo cual se plantearon las siguientes preguntas



de investigación: ¿Cómo es el bienestar social de los comerciantes informales del mercado El Arenal? ¿Cuáles son las características sociodemográficas de los trabajadores informales?, ¿Cuál es la dimensión de la escala de bienestar social mejor valorada por los trabajadores informales?

Para responder a las preguntas se planteó como objetivo general, describir el nivel de bienestar social de los trabajadores informales del mercado El Arenal, los objetivos específicos son: Determinar el nivel de bienestar social en los trabajadores informales según las variables sociodemográficas e identificar la dimensión de la escala de bienestar social mejor valorada por los trabajadores informales.



PROCESO METODOLÓGICO

La presente investigación corresponde a un enfoque cuantitativo entendiéndose este enfoque como: “La investigación cuantitativa usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”. (Hernandez, Fernandez & Baptista, 2010, p.15). Con un tipo de diseño no experimental, no se trabaja con variables las cuales no están sujetas a una experimentación, de corte transversal debido a que se trabaja en un tiempo determinado y su alcance es descriptivo pues el estudio busca describir ciertas propiedades y características de quienes se recolectarán los datos.

Participantes

La población estuvo conformada por 100 trabajadores informales entre hombres y mujeres pertenecientes a la asociación “Buena Esperanza” del mercado El Arenal ubicado en la Avenida de las Américas en la ciudad de Cuenca. La edad de la población está entre los 20-70 años. El proceso de selección muestral fue aleatorio y mediante la aplicación de la fórmula de muestreo finito la cual se utiliza cuando se conoce el número de población, se usó el método aleatorio simple, el cual concedió a todos los miembros de la población la misma probabilidad de ser seleccionados.

La fórmula a ser usada es la siguiente:

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha/2} \times p(1 - p)}{e^2(N - 1) + Z_{\alpha/2} \times p(1 - p)}$$

Dónde:

N = cantidad total de la población (100),

Z = nivel de confiabilidad (1,65 90% de nivel de confianza), y

e = la precisión (5% valor aproximado del parámetro que se quiere medir).

Aplicando esta fórmula la cantidad de muestra es 67.

Para la investigación se tomó en cuenta ciertos *criterios de inclusión* los cuales fueron: vendedores informales que pertenezcan a la asociación “Buena Esperanza” del mercado con una edad comprendida entre los 20-70 años; y en cuanto a los criterios de exclusión



fueron: personas que no estén en capacidad psicológica y/o física para participar y aquellos que no deseen participar.

Instrumentos

Ficha sociodemográfica: se empleó una ficha para recolectar datos acerca de la edad, situación laboral, estado civil, nivel académico, para luego caracterizar a los participantes

Escala de bienestar social de Corey Keyes adaptada a España por Amalio Blanco y Darío Díaz. El instrumento consta de 33 ítems en una escala de Likert con valoración de 1 a 5 donde 1 *es muy desacuerdo* y 5 es valorado con *muy de acuerdo*, y está compuesta de cinco dimensiones. Para la validez los valores de Cronbach están comprendidos entre 0,83 (aceptación social) y 0.69 (integración social): los puntajes más altos indican mayor valoración sobre Bienestar Social.

La versión utilizada en la investigación fue el instrumento de 25 ítems en la escala de Likert con valoración de 1 a 5, el instrumento consta de cinco dimensiones, se usó esta versión debido a las características de la población. La fiabilidad de la escala aplicada a la muestra de trabajadores informales empleada en este estudio presenta un alfa de Cronbach de .72; en cuanto a sus dimensiones: Integración= .68; Aceptación= .78; Contribución= .62; Actualización= .53; Coherencia= .62.

Procedimiento

La aplicación del instrumento fue asistida, para facilitar la recolección de información. Previo a la recolección de información se obtuvo el permiso correspondiente por parte del gerente de la asociación “Buena Esperanza”. En primera instancia, se realizó un pilotaje para aplicar los instrumentos con una población de características similares para conocer si las preguntas de la escala son comprensibles, se utilizó la escala de 25 ítems. Se procedió a explicar los apartados del consentimiento informado, que se rige por los principios APA, se hace énfasis en la confidencialidad y privacidad de la información recolectada, posteriormente, se empleó la ficha sociodemográfica junto a la escala de bienestar social. Se confirmó la pertinencia de aplicar la escala de 25 ítems con la muestra.

Después de analizar los resultados del pilotaje se procedió a recolectar la información en la muestra. Una vez recolectada la información, se procedió a crear una base de datos en el programa SPSS versión 24, el análisis de datos consta de estadística descriptiva para



calcular desviación estándar, valores máximos y mínimos, media y mediana. Los resultados serán presentados a través de tablas.

Procesamiento de datos

Una vez recolectada la información, se procedió a realizar una matriz mediante Statistical Package for the Social Sciences 24 (SPSS 24.), luego de ello se realizó el vaciamiento en la base de datos y a su posterior tabulación.

Para el análisis de datos se utilizó estadística descriptiva para calcular media, mediana, desviación estándar, valores máximos y mínimos, media y tablas cruzadas. Se empleó cuartiles para calcular el nivel de bienestar social, para la realizar comparaciones de grupo se utilizó pruebas no paramétricas; U de Mann-Whitney y la prueba Kruskal-Wallis. Los resultados serán presentados a través de tablas.

Aspectos éticos

El estudio se rige por los principios éticos, sugeridos por el APA, que incluye reservar la identidad de los participantes, la participación voluntaria y anónima, pues los datos no estarán relacionados con la persona, la participación en este estudio es completamente individual y/o asistida a fin de proteger la identidad y comodidad de los participantes se otorga la libertad para participar o retirarse de la investigación a través de la firma del consentimiento. La información se empleará con fines académicos y se considera los aspectos de confidencialidad y privacidad, así como las competencias adecuadas para el manejo de información.



PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

A continuación, se presentarán los resultados de la investigación, de tal manera que estén vinculados al objetivo general y específicos.

Resultado 1: Características de los trabajadores informales

Los resultados con respecto a las características de los trabajadores informales obtenidos mediante la ficha sociodemográfica indican que el 77,6% de la muestra son mujeres, esto concuerda con lo señalado por Ochoa y Ordoñez (2004), quienes señalan que, en el sector informal en su mayoría son mujeres pues tienen la necesidad de trabajar y poseer horarios flexibles, se infiere que esto podría ser la respuesta al doble rol puesto que, se le designaría el cuidado del hogar y el rol de proveedora económica.

Otra característica del sector informal es la baja productividad relacionada con los bajos ingresos, lo cual se relaciona con lo encontrado en los resultados de esta investigación en el cual, el 83,5% de la muestra obtiene un salario por debajo del salario mínimo de 386 dólares establecido por el Ministerio de Trabajo (2018). El trabajo informal se relaciona con la dificultad para acceder a los servicios sociales como la seguridad social, a lo cual los datos soportan esta premisa pues el 92,5% no cuentan con ningún tipo de seguro social.

En cuanto a la escolaridad, los trabajadores informales presentan una media de 8 años escolarizados, la mayoría tienen niveles instructivos de nivel básico y unos cuantos de educación media como se mencionan en las características del sector informal aquellos que lo conforman en su mayoría tienen escolaridad baja que no supera la educación media y en ocasiones no presentan ningún tipo de educación formal más allá del saber leer, escribir y contar, los datos apuntan que el 92,5% sabe leer y escribir.

Por otro lado, el 16,4% indica que trabajan por debajo de las 6 horas todos los días de la semana y tan solo el 8,9% trabaja 12 o más horas todos los días, esto supone que los trabajadores informales perciben que el trabajar más días y más horas presume mayores ingresos y por el contrario, otros quizá consideren que el realizar tareas más puntuales en pocas horas pero de igual manera trabajando todos los días o la mayoría de días a la semana supondría mayores ingresos, esto demuestra que el sector informal se caracteriza por la irregularidad de la jornada laboral.



Los datos indican que el 47,8% son personas casadas seguido del 23,9% son solteros, esto sería contrario a la investigación de Roldan y Ospino (2009) realizada en Colombia con trabajadores informales menciona que aquellos que están casados tienen menos probabilidad de dedicarse al trabajo informal por la necesidad de buscar seguridad social para su familia. El 49,3% expresan que de sus ingresos económicos dependen 1 a 3 personas, sobre las creencias religiosas el 97% se declararon como practicantes de alguna religión. (Véase anexo 1).

Resultado 2: Nivel de Bienestar social

Tabla 1. Puntuaciones medias y cuartiles de las dimensiones de Bienestar Social.

Dimensiones	M	Me	SD	Q1	Q3
Integración social	3.87	4.00	0.71	3.60	4.40
Aceptación social	2.17	2.17	0.84	1.67	2.67
Contribución social	3.82	3.80	0.74	3.20	4.20
Actualización social	3.13	3.00	0.74	2.60	3.60
Coherencia social	3.24	3.25	0.88	2.50	4.00
Escala					
Bienestar social	3.24	3.21	0.44	2.99	3.48
<hr/>					
(M) Media					
(Me) Mediana					
(SD) Desviación estándar					
(Q1) Cuartil 1					
(Q2) Cuartil 2					
(Q3) Cuartil 3					

Fuente: las autoras

Para describir el nivel de bienestar social de los trabajadores informales, se procedió a generar cuartiles en la muestra, los resultados indican que las poblaciones comprendidas entre la puntuación más baja y el Q1 alcanzan el 2,99, entre la puntuación más baja y el Q3 el 75% tiene una puntuación de 3,48.

Los datos indican que los trabajadores informales puntúan una media de $3,24 \pm 0,44$ de bienestar social esto se expresa con una moderada valoración sobre las circunstancias y el funcionamiento dentro de la sociedad pues, evalúan con valores altos en la dimensión de *integración social* y *contribución social*, lo inverso sucede con *aceptación social* que puntúan por debajo de la media teórica (3) es decir, perciben de mejor manera la calidad de las relaciones que mantienen con la sociedad, además valoran de manera más favorable los rasgos comunes con los demás, a pesar de mantener relaciones de calidad se evidencia que los trabajadores informales presentan un menor nivel en la necesidad de estar y



sentirse perteneciente a un grupo, esto puede estar vinculado con formas de relación en base a la desconfianza y poca aceptación hacia actitudes propias y de otros.

Estos resultados nos hacen suponer que las dinámicas laborales existentes en el mercado se basan en la competitividad, pues las relaciones en el trabajo informal están cargadas de un fuerte individualismo donde cada sujeto debe proveerse lo necesario según su propio esfuerzo Bello (2000), esto indicaría, que los trabajadores informales sienten la presión por vender sus productos para obtener ingresos, por lo cual el trabajo informal se ve como una estrategia de supervivencia, el cual puede desfavorecer la creación de relaciones basadas en la confianza o pertenencia, pues se requiere atender otras demandas.

Resulta interesante inferir que los trabajadores informales a pesar de encontrarse en condiciones rudimentarias con dinámicas de competitividad, relaciones de trabajo ocasionales, o vulnerabilidad por no estar reconocidos por leyes o normas legales a más de ciertos beneficios, que podrían otorgarles el pertenecer a grupos conformados como podría ser parte de una asociación interna en el mercado, ellos valoran sus capacidades y habilidades así como sus actividades diarias no por un cumplimiento legal o contrato si no por la satisfacción de un balance entre sus expectativas y logros, como considerar un día provechoso a aquellos en los que se logran vender todos sus productos.

En la investigación de meta-análisis de Espinoza y Beramendi (2015) se indica, que la dimensión *aceptación social* presenta puntuaciones bajas en países latinoamericanos por lo cual los autores lo relacionan con la dificultad de realizar acciones sociales coordinadas y promueven respuestas individuales, sin embargo, cabe resaltar que esta investigación fue realizada con estudiantes universitarios y su contexto difiere en muchos aspectos con las del trabajador informal.



Resultado 3: Puntuaciones medias de Bienestar Social en relación con variables sociodemográficas

Tabla 2. Bienestar social y sexo

	Integración social		Aceptación social		Contribución social		Actualización social		Coherencia social	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Hombre	3.72	0.92	2.13	0.77	3.65	0.67	2.79	0.67	3.13	0.92
Mujer	3.91	0.64	2.18	0.87	3.87	0.75	3.23	0.73	3.26	0.88
(M)	Media									
(SD)	Desviación estándar									

Fuente: las autoras

Como se observa en la tabla 2, las mujeres muestran mayores puntuaciones en todas las dimensiones de la escala a comparación de sus pares. La dimensión *aceptación social* es la menos valorada tanto para hombres como para mujeres (2,13 y 2,18 respectivamente). Sin embargo, lo inverso sucede con la dimensión de *integración social* que indica puntuaciones de 3,72 para hombres y la puntuación más alta 3,91 de las mujeres. Al realizar la comparación de grupos con la prueba U de Mann-Whitney, los resultados indican que no hay diferencias significativas ($p > 0,05$) con excepción de la dimensión *actualización social* ($p = 0,035$), donde las mujeres exhiben una percepción alta sobre el continuo desarrollo social acompañado del sentimiento de confiar en el futuro de la sociedad, además de la apreciación que entes como la justicia o gobierno pueden influir en su bienestar.

Los resultados señalan que las mujeres evalúan con puntuaciones altas en las dimensiones de *integración social* y *contribución social* esto sugiere que las mujeres evalúan relativamente de mejor manera la calidad de las relaciones que mantiene con la sociedad, también de un sentimiento de utilidad y confianza en sí mismas, relacionado con una mayor apreciación de sus actividades diarias, también indicaría que las mujeres evalúan de mejor el valor social que poseen incluye además la percepción de ser un miembro vital en su entorno.

Estos resultados coinciden con la investigación de Zubieta & Delfino (2010) realizada en Buenos Aires con estudiantes universitarios, en el que las mujeres expresan mayores puntuaciones en estas dimensiones, sin embargo, se debe considerar que las muestras tienen características diferentes.



Tabla 3. Bienestar social y estado civil

	Integración social		Aceptación social		Contribución social		Actualización social		Coherencia social	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Soltero	3.69	0.73	2.38	0.96	3.54	0.62	3.20	0.75	3.38	0.80
Casado	4.01	0.71	2.23	0.84	3.88	0.71	3.13	0.77	3.17	0.90
Unión libre	3.57	0.69	1.93	0.58	4.09	0.89	3.00	0.64	3.11	0.78
Divorciado	3.80	0.78	1.76	0.85	4.03	0.79	3.49	0.72	3.32	1.21
Viudo	4.00	0.51	2.03	0.78	3.64	0.98	2.64	0.46	3.25	0.97

(M) Media

(SD) Desviación estándar

Fuente: las autoras

En la tabla 3, las puntuaciones más altas son de *integración social* y *contribución social*, lo contrario sucede con *aceptación social* que es la dimensión menor puntuada. Los análisis no mostraron diferencias significativas ($p>0,05$). Se observa una mayor puntuación en la dimensión *integración social* por parte de los casados (4,01) al igual que los viudos (4,00).

Esto indica una mejor calidad de sus relaciones con la sociedad, así mismo perciben mayor apoyo de su entorno, se infiere que los viudos puntúan alto en esta dimensión, pues tienden a formar lazos sociales con sus familias a sentir apoyo de la misma además de crear un sentimiento de pertenencia, pero no está acompañada de la confianza a instituciones como; las de gobierno o justicia que puedan proveer bienestar, se abstienen a nuevas experiencias esto se podría relacionar con una baja percepción al deseo y esfuerzo de crecer continuamente.

Los participantes que se encuentran en unión libre y divorciados presentan un nivel alto en la dimensión de *contribución social* (4,09 y 4,03 respectivamente) perciben mayor confianza en sus propias capacidades para organizar y ejecutar determinadas acciones, esto indicaría que el bienestar también incluye las capacidades propias del individuo que al ponerlas en marcha permite realizar acciones.

Otro resultado demuestra que en cuanto la coherencia social todos los participantes expresan que pueden entender lo que acontece en el mundo, se relaciona con mantener o promover el deseo de dar sentido a la vida, Keyes (1998) manifiesta que sentimientos como la comprensión y el control estarían ligados con esta dimensión. No obstante, estos resultados no coinciden con otras investigaciones.



Tabla 4. Bienestar social y horas de trabajo

	Integración social		Aceptación social		Contribución social		Actualización social		Coherencia social	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
6 o menos	3.79	0.83	2.17	0.96	3.69	0.82	3.00	0.81	3.11	0.93
8 horas	5.00	0.00	2.33	0.94	4.20	0.00	2.50	0.71	2.25	0.35
10 horas	3.64	0.57	2.13	0.71	3.61	0.69	3.10	0.75	3.11	0.68
12 o más	4.00	0.52	2.19	0.80	4.08	0.62	3.38	0.58	3.57	0.87

(M) Media

(SD) Desviación estándar

Fuente: las autoras

En la tabla 4, las puntuaciones más altas son de las dimensiones de: *integración social* y *contribución social*. El análisis de los datos entre bienestar social y horas de trabajo diarias no muestran diferencias significativas ($p>0,05$). Aquellos que trabajan de 8 a 12 horas presentan puntuaciones relativamente mayores. La jornada diaria de trabajo en Ecuador es de 8 horas diarias, sin embargo los resultados señalan que los trabajadores informales tienen horarios menores o mayores a las 8 horas diarias de trabajo.

Las personas con puntuaciones altas en *integración social* indicarían que observan a su entorno como confiable y se relaciona con la capacidad de compartir rasgos comunes con otras personas se deduce que los trabajadores se perciben como iguales, sin embargo, no se sienten pertenecientes a su entorno pues podrían considerarlo hostil debido a la ausencia de cualidades como honestidad, amabilidad y/o generosidad.

Tabla 5. Bienestar social y creencias religiosas

	Integración social		Aceptación social		Contribución social		Actualización social		Coherencia social	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Católico	3.85	0.73	2.13	0.91	3.71	0.73	3.06	0.73	3.15	0.84
Cristiano	3.84	0.61	2.48	0.59	4.09	0.71	3.29	0.64	3.83	0.90
Evangélica	3.96	0.90	2.20	0.48	4.12	0.77	3.52	1.03	3.35	1.13
No practica	4.00	0.28	1.75	0.59	4.50	0.42	3.30	0.42	2.50	0.00

(M) Media

(SD) Desviación estándar

Fuente: las autoras

En la tabla 5, los resultados muestran que la dimensión mejor valorada es *contribución social* esto indica que sienten confianza en sí mismo, así como el sentimiento de aportar



al bien común. El análisis de los datos entre bienestar social y creencias religiosas no muestran diferencias significativas ($p>0,05$).

Aquellos que se definieron como no practicantes de ninguna religión son quienes tienen la puntuación más alta en contribución social e integración social (4,50 y 4,00 respectivamente) esto sugiere que evalúan de mejor manera la calidad de sus relaciones además de evaluarse con una alta confianza en sí mismos y acompañada de un sentimiento de utilidad y de valoración por sus actividades, sin embargo, estos sentimientos no son acompañados con la sensación de entender o estar interesados en comprender lo que acontece en su entorno, esto indicaría una baja coherencia con su vida privada e incluso tienden a engañarse así mismo sobre el mundo en el que viven (Coherencia social). La investigación de Zubieta y Delfino (2010) realizada en Argentina con estudiantes universitarios, señala que quienes se definen como practicantes de alguna religión presentan puntuaciones altas en la dimensión de contribución social.

Para finalizar, es importante resaltar que las comparaciones de los resultados no son más que matemáticas y no existen diferencias significativas ($p>0,05$), entre las variables sociodemográficas y las dimensiones de la escala a excepción de la dimensión actualización social y la variable sociodemográfica sexo, esto sugiere que las mujeres confían en mayor medida en el progreso de la sociedad y en las instituciones para alcanzar metas que contribuirán en su bienestar a diferencia de los hombres. En cuanto al estado civil, los casados y los viudos indican mantener buenas relaciones con su entorno sin embargo, los viudos indican menor apreciación a que instituciones o que el desarrollo de la sociedad pueda estar relacionada con su propio bienestar. Las personas en unión libre indican mayor confianza en sus habilidades y capacidades.

En cuanto a la variable horas de trabajo, los hallazgos muestran que dimensiones más altas son integración social y contribución social, aquellos que trabajan 8 horas son quienes tienen puntuaciones más elevadas seguidas de quienes trabajan 12 horas. Por último, los resultados de la variable de creencias religiosas y bienestar social indican que las dimensiones integración y contribución son más altas tanto para los que practican alguna religión tanto para aquellos que no sin embargo, quienes aprecian mejor estas dimensiones son quienes se definen como no practicantes.



CONCLUSIONES

Si bien el concepto bienestar social está muy ligado con el aspecto económico o posesión de bienes desde un punto de vista contable, es necesario reconocer que el bienestar social también aborda las características internas personales, además de la relación que posee el individuo con su entorno y la valoración que hace de las dinámicas del mismo.

Como respuesta al objetivo general los resultados de la investigación nos demuestran que los trabajadores informales presentan un nivel de bienestar social moderado, esto indica que perciben de mejor manera las relaciones que mantienen con su entorno y una mejor valoración de sus actividades diarias, esta apreciación está relacionada con el sentimiento de autoconfianza; sin embargo, estas percepciones no están acompañadas del sentimiento de pertenencia debido a la baja vinculación de relaciones de confianza y aceptación, además de la baja percepción sobre las dinámicas de las instituciones como proveedores de bienestar.

El apartado anterior indica que, las expectativas, logros, capacidades y habilidades puestos en marcha por los trabajadores informales están vinculados con el bienestar, de la misma manera las relaciones individuo-ambiente, no obstante, se infiere que los resultados tienen relación con la condición de informalidad laboral, pues al no estar protegidos por las normas jurídicas y sociales o reconocidos por la ley puede relacionarse con no confiar en el desarrollo de la sociedad o que las instituciones puedan contribuir a su bienestar. Es importante resaltar que las condiciones de los trabajadores informales del mercado El Arenal son propensas a relaciones de competitividad y aun fuerte individualismo debido a que priorizan su propio bienestar por lo tanto las relaciones de confianza en su entorno no puedan desarrollarse plenamente.



RECOMENDACIONES

Se sugiere realizar un análisis multivariante para un mejor entendimiento de las características y del contexto en el cual se encuentran los trabajadores informales, del mismo modo una investigación desde el enfoque cualitativo para profundizar en el tema a través de las opiniones, percepciones y actitudes pues, en la recolección de datos se evidencia la necesidad de crear un espacio de dialogo por parte de los trabajadores informales entorno a las preguntas de la escala, en el cual puedan expresarse en lugar de responder preguntas limitadas.

Además, se recomienda realizar un estudio con una población de características similares en diferentes mercados de la ciudad de Cuenca para conocer si las dinámicas internas de cada mercado influyen o no en la percepción del bienestar social, de la misma manera se recomienda aplicar la escala con trabajadores formales en los mercados para conocer la valoración de la sociedad en relación a su situación de formalidad laboral.

Es importante recordar que la mayoría de aplicaciones de la escala se realizó con personas de niveles de instrucción alto, pero siempre es necesario tener en cuenta la escolaridad y contexto en el que se desee aplicar la escala. Se recomienda tener en cuenta las características de la población y definir si es pertinente o no realizar una prueba de pilotaje para conocer si las preguntas de la escala son comprensibles para los participantes con el fin de realizar las observaciones necesarias.

Se espera que estos resultados contribuyan a visualizar las condiciones de una realidad creciente en el Ecuador como lo es el trabajo informal, así como el interés por parte de dirigentes en generar no sólo los soportes de protección jurídica o legal sino también las relaciones individuo-entorno derivadas de la actividad laboral.

Para finalizar, se recomienda que las investigaciones sobre bienestar social se enfoquen a grupos prioritarios para generar conocimiento así como visualizar realidades y por medio de esto la posibilidad de generar medidas y acciones en los marcos jurídicos y reglamentarios a fin de reducir o disminuir niveles de vulnerabilidad.



REFERENCIAS

- Actis Di Pasquale, E. (2008). La operacionalización del concepto de Bienestar Social: un análisis comparado de distintas mediciones. *Observatorio Laboral Revista Venezolana*, 1(2), 17-42. doi:1856-9099
- Actis Di Pasquale, E. (2008). Un análisis teórico y metodológico como base para la medición de la dinámica histórica en la Argentina. *XXI Jornada de Historia Económica* (págs. 2-29). Buenos Aires: Asociación Argentina de Historia Económica. doi:978-950-34-0492-8
- Andrade, V., Bolaños, C., & Castrillón, M. J. (2011). Empleabilidad en la economía informal, una investigación cualitativa con manicuristas de alta empleabilidad. *Pensamiento Psicológico*, 9(16), 69-88.
- Argyle, M. (1992). *La psicología de la felicidad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Argyle, M. (1992). *La psicología de la felicidad*. Madrid: Alianza. doi:13:9788420605913
- Bayón, C., Roberts, B., & Saraví, G. (1998). Ciudadanía social y sector informal en América Latina. *Perfiles Latinoamericanos*, 7(13), 73-111.
- Béjar, H. (1987). Reflexiones sobre el sector informal. *Nueva Sociedad*, 90, 89-92. doi:0251-3552
- Bello, E. (2000). Las relaciones de bienestar social y los campos de intervención del trabajo social. *Trabajo Social*(2), 14-25. doi:2256-5493
- Blanco, A., & Díaz, D. (2006). Orden social y salud mental: Una aproximación desde el bienestar social. *Clínica y Salud*, 17(1), 7-29. doi:2174-0550
- Buelvas, F., & Amarrís, M. (2010). Comprensión del bienestar en una persona desplazada por la violencia sociopolítica. *Psicología desde el Caribe*(26), 156-177. doi:0123-417
- Duarte, T., & Jiménez, R. (2007). Aproximación a la teoría del bienestar. *Scientia et Technica*, 13(37), 305-310. doi:0122-1701
- Enríquez, A., & Galindo, M. (2015). *Empleo*. México DF: México. ¿Cómo vamos? Obtenido de Obtenido de: http://scholar.harvard.edu/files/vrios/files/201508_mexicoemployment.pdf?m=1453513189
- Espinosa, A., Beramendi, M., & Zubieta, E. (2015). Identidad nacional y bienestar social: Una síntesis meta-analítica de estudios en Argentina, México y Perú. *Revista Interamericana de Psicología*, 49(1), 27-39.
- Felce, D., & Perry, J. (1995). Quality of life: Its definition and measurement. *Elsevier*, 16(1), 51-74. doi:0891-4222(94)00028-8



- Fernández Collado, C., Baptista, M. d., & Hernández Sampieri, R. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta ed.). México DF: McGraw Hill. doi:978-607-15-0291-9
- Freije, S. (2002). *El Empleo Informal en América Latina y el Caribe: Causas, consecuencias y recomendaciones de política*. Venezuela: Inter-American Development Bank. Obtenido de <https://publications.iadb.org/en/publication/14938/el-empleo-informal-en-america-latina-y-el-caribe-causas-consecuencias-y>
- Giosa Zuazúa, N. (2005). *De la marginalidad y la informalidad, como excedente de fuerza de trabajo, al empleo precario y al desempleo como norma de crecimiento*. Recuperado el 15 de Noviembre de 2018, de Centro Interdisciplinario para el estudio de políticas publicas: <http://www.ciepp.org.ar/images/ciepp/docstrabajo/doc%2047.pdf>
- Huesca Reynoso, L. (2010). El empleo informal en la frontera norte de México y el caso de Sonora: un análisis de expectativas en los ingresos. *Región y sociedad*, 22(49), 17-43. doi:1870-3925
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (28 de Noviembre de 2015). *Actualización metodológica: el empleo en el sector informal*. Recuperado el 24 de Octubre de 2018, de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estudios%20e%20Investigaciones/Trabajo_empleo/4.%20REM-Actualizacion_metodologica_empleo_informal.pdf
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (Septiembre de 2017). *Reporte de Economía Laboral*. Recuperado el 10 de Noviembre de 2018, de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/Informe_Economia_laboral-sep17.pdf
- Jerez Montesino, L. (2002). La Calidad de Vida. M. Nusbaum, & A. Sen (compiladores) Mexico DF, 1998: Fondo de Cultura Económica.
- Keyes, C. (Junio de 1998). Social well-being. *Social psychology quarterly*, 61(2), 121-140. doi:10.2307/2787065
- Keyes, C., Shmotkin, D., & Ryff, C. (2002). Optimizing well-being: the empirical encounter of two traditions. *Journal of personality and social psychology*, 82(6), 1007. doi:10.1037//0022-3514.82.6.1007
- Laca, F., Santana, H., Ochoa, Y., & Mejía, J. C. (2011). Percepciones de bienestar social, anomia, interés e impotencia política en relación con las actitudes hacia la democracia. *Liberabit*, 17(1), 7-18. doi: 1729-4827
- Martínez, J. (2005). Regímenes de bienestar en América Latina: consideraciones generales e itinerarios regionales. *Encuentros*, 4(2), 41-77.
- Ministerio del Trabajo. (Diciembre de 2017). *Ministerio del Trabajo*. Recuperado el 23 de Noviembre de 2018, de Ministerio del Trabajo establece Salario Básico



- Unificado 2018: <http://www.trabajo.gob.ec/ministerio-del-trabajo-establece-salario-basico-unificado-2018/>
- Neffa, J. C. (1999). Actividad, trabajo y empleo: algunas reflexiones sobre un tema en debate. *Orientación y sociedad*, 1, 127-161. doi:1851-8893
- Neffa, J. C. (2008). *Sector Informal, precariedad, trabajo no registrado*. Buenos Aires: Congreso Nacional de Estudios del Trabajo.
- Noguera, J. A. (2000). El problema de la definición del trabajo. *Comunicación para encuentros entre humanidades y ciencias sociales*, 5-42.
- Ochoa Valencia, D., & Ordoñez, A. (2004). Informalidad en Colombia: causas, efectos, y características de la economía del rebusque. *Estudios Gerenciales*, 20(90), 105-116. doi:0123-5923
- Organización de las Naciones Unidas. (10 de Diciembre de 1948). *Naciones Unidas*. Recuperado el 19 de Noviembre de 2018, de La Declaración Universal de Derechos Humanos: <https://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>
- Organización Internacional del Trabajo. (28 de Enero de 1993). *Resolución sobre las estadísticas del empleo en el sector informal, adoptada por la decimoquinta Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo*. Recuperado el 19 de Noviembre de 2018, de <http://www.ilo.org/public/spanish/bureau/stat/download/res/infsec.pdf>
- Organización Internacional del Trabajo. (2002). *El trabajo decente y la economía informal*. doi:0251-3226
- Pahl, R. (1999). *Familia, trabajo y sociedad*. Madrid: Trabajo y sociedad: Indagaciones sobre el empleo, la cultura y las prácticas políticas en sociedades segmentadas. doi:1514-6871
- Raleig Valle, M., Beramendi, M., & Delfino, G. (2011). Bienestar Psicológico y Social en jóvenes universitarios argentinos. *Revista de Psicología*, 7(14), 7-24. doi:1669-2438
- Ramírez, A., & Rovira, P. (2011). *Creencias sociales y bienestar: valores, creencias básicas, impacto de los hechos vitales y crecimiento psicológico (tesis doctoral)*. Recuperado el 18 de Noviembre de 2018, de <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/bienestar-psicologico-social-jovenes.pdf>
- Rentería, J. M., & Román, A. (2015). *Empleo informal y bienestar subjetivo en el Perú: Orientando las políticas públicas para un desarrollo social integral*. Perú: Consorcio de investigación económica y social. Recuperado el 15 de Noviembre de 2018, de https://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/empleo_informal_y_bienestar_subjetivo.pdf



- Schmidtz, D., & Goodin, R. E. (2000). La responsabilidad colectiva. En *El bienestar social y la responsabilidad individual* (I. Fuentes, Trad., págs. 60-61). Madrid: Laval, S.A 28970. doi:84 8323 080
- Sosa, F. M., Fernández, O. D., & Zubieta, E. M. (2014). Bienestar social y aculturación psicológica en estudiantes universitarios migrantes. *Liberabit*, 20(1), 151-163. doi:1729-4827
- Tonón, G. (2005). Apreciaciones teóricas del estudio de la calidad de vida en Argentina. *Hologramática*, 2(1), 27-49.
- Pena-Trapero, B. (2009). La medición del bienestar social: Una revisión crítica. *Estudios de Economía Aplicada*, 27(2), 299-324. doi: 1697-5731
- Valdés, M. (1991). Dos aspectos en el concepto de bienestar, 69-89. Recuperado el 18 de Noviembre de 2018, de <http://hdl.handle.net/10045/10780>. doi: 10.14198
- Varela-Llamas, R., Castillo-Ponce, R., & Ocegueda-Hernández, M. (2013). El empleo formal e informal en México: un análisis discriminante. *Papeles de población*, 19(78), 111-140. doi:2448-7147
- Vásquez Roldán, P. M., & Hernández Ospino, C. (2009). ¿Quiénes terminan en la informalidad?: impacto de las características y el tiempo de búsqueda. *Revista de economía del Caribe*(4), 149-180. doi:2011-2106
- Victoria García-Viniegras, C. R., & González Benítez, I. (2000). La categoría bienestar psicológico: Su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de medicina general integral*, 16(6), 586-592. doi:1561-3038
- Zarzosa Espina, M. (1996). Aproximación a la medición del bienestar social. Idoneidad del indicador sintético "Distancia-P2" (Aplicación al caso español). *Cuadernos de Economía: Spanish Journal of Economic and Finance* 24(68), 139-163. doi: 0210-0266,
- Zubieta, E., & Delfino, G. I. (2010). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes universitarios en Buenos Aires. *Anuario de Investigaciones*, 17, 277-283. doi: 0329-5885
- Zubieta, E., Muratori, M., & Fernández, O. (2012). Bienestar subjetivo y psicosocial: Explorando diferencias de género. *Salud y Sociedad. Investigaciones en psicología de la salud y psicología social*, 3(1), 66-76. doi:0718-7475

**ANEXOS****Anexo 1**

		Frecuencia	Porcentaje	
Sexo	Hombre	15	22,4%	
	Mujer	52	77,6%	
Lugar de procedencia	Cuenca	30	44,8%	
	Otro cantón de Azuay	21	31,3%	
	Fuera de Azuay	16	23,9%	
Estado civil	Soltero	16	23,9%	
	Casado	32	47,8%	
	Unión libre	7	10,4%	
	Divorciado	7	10,4%	
	Viudo	5	7,5%	
Horas de trabajo al día	6 o menos	29	43,3%	
	8 horas	2	3,0%	
	10 horas	14	20,9%	
	12 o mas	22	32,8%	
Dependencia económica	0 personas	18	26,9%	
	1 a 3 personas	33	49,3%	
	4 a 6 personas	13	19,4%	
	7 a 10 personas	3	4,5%	
Creencia religiosa	Católico	51	76,1%	
	Cristiano	9	13,4%	
	Evangélico	5	7,5%	
	No practica	2	3,0%	
		M	Me	DS
Edad	42	44	14	
Años escolarizados	8	7	4	
Días laborales	5	6	2	



Anexo 2

FICHA SOCIODEMOGRAFICA

Edad:		N de ficha :	
Sexo: Masculino () Femenino ()			
Lugar de procedencia:			
Tiene carnet del CONADIS		SI ()	NO()
¿Cuál es su ingreso individual mensual?			
Menos de 100\$ ()	100\$-200\$ ()	200\$-300\$()	300\$-400\$ () mas 400\$ ()
¿Aporta el seguro?		Si()	No()
Si su respuesta es SI, a ¿qué seguro aporta?			
Seguro social ()	Seguro campesino ()	Seguro privado ()	Otro ()
¿Cuál es su último nivel académico cursado?			
Ninguna ()	Escuela ()	Colegio ()	Superior ()
Si no termino de cursar , escriba cual fue su último año cursado: ejemplo “segundo año de colegio”			
Sabe leer y escribir ()			
Estado civil:			
Soltero ()	Casado ()	Unión libre ()	Divorciado () Viudo ()
¿Cuántas horas trabaja al día?:			
6 horas o menos	8 horas()	10 horas ()	12 o mas horas ()
Días de la semana que trabaja :			
Lunes ()	Martes ()	Miércoles ()	Jueves () Viernes () Sábado ()
Domingo ()			
¿Con quién vive actualmente?:			
Pareja ()	Hijos ()	Padres ()	Otros familiares () Amigos () Otros ()
Cuántas personas ayuda económicamente?: ()			
Creencias religiosas:			
Católico ()	Cristiano ()	No practica ()	Evangélica () Otros ()

**Anexo 3****ESCALA DE BIENESTAR SOCIAL**

A continuación, hay cinco afirmaciones con la cuales usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Lea cada una de ellas y después seleccione la respuesta con una "X" a aquellas que mejor describa su agrado

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
N#	ITEMS	1	2	3	4	5
1	Siento que soy una parte importante de mi comunidad.					
2	Creo que la gente me valora como persona.					
3	Si tengo algo que decir, creo que la mayoría de la gente me escucharía.					
4	Me siento cercano a otra gente.					
5	Si tuviera algo que decir, pienso que la gente no se lo tomaría en serio.					
6	Creo que la gente no es de fiar.					
7	Creo que las personas sólo piensan en sí mismas.					
8	Creo que no se debe confiar en la gente.					
9	Creo que la gente es egoísta.					
10	Hoy en día, la gente es cada vez más deshonesto.					
11	Las personas no se preocupan de los problemas de otros.					
12	Creo que puedo aportar algo al mundo.					
13	No tengo nada importante que ofrecer a la sociedad.					
14	Mis actividades diarias no aportan nada que valga la pena a la sociedad.					
15	No tengo ni el tiempo ni la energía para aportar algo a la sociedad.					
16	Pienso que lo que hago es importante para la sociedad.					
17	Para mí el progreso social es algo que no existe.					
18	La sociedad no ofrece estímulos para gente como yo.					
19	Veó que la sociedad está en continuo desarrollo.					
20	No creo que instituciones como la justicia o el gobierno mejoren mi vida.					
21	La sociedad ya no progresa.					
22	No entiendo lo que está pasando en el mundo.					
23	El mundo es demasiado complejo para mí.					
24	No merece la pena esforzarse en intentar comprender el mundo en el que vivo.					
25	Muchas culturas son tan extrañas que no puedo comprenderlas.					



Anexo 4

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: El bienestar social de trabajadores informales de un mercado de la ciudad de Cuenca

Datos del equipo de investigación: *(puede agregar las filas necesarias)*

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigadoras	Diana Carolina Bueno Macancela Miriam Patricia Torres Inga	0106439409 0106609522	Universidad de Cuenca

¿De qué se trata este documento?

Usted está invitado(a) a participar en este estudio que se realizará en la Fundación El Arenal. En este documento llamado "consentimiento informado" se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explica los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio. No tenga prisa para decidir. Si es necesario, lleve a la casa y lea este documento con sus familiares u otras personas que son de su confianza.

Introducción

La siguiente investigación tiene la finalidad de conocer el bienestar social de los trabajadores informales de un mercado de Cuenca dicha investigación es requerido como trabajo final de titulación previo a obtener el título de psicólogo social, por lo cual su participación es importante para ayudarnos a recolectar la información necesaria relacionada a nuestro tema de investigación.

Objetivo del estudio

Describir el nivel de bienestar social de los trabajadores informales del mercado El Arenal.

Descripción de los procedimientos

Para comenzar, se le aplicará una ficha para conocer datos personales, la aplicación de esta ficha tomará un tiempo aproximado de 7 min. Posterior a esto, se aplicará la "Escala de bienestar social" para conocer su relación con la sociedad, esta aplicación durará un aproximado de 25 minutos. Todos estos procedimientos tendrán un aproximado de menos de una hora y la aplicación tanto de la ficha como de la escala serán asistidas por los investigadores hacia los participantes.

Riesgos y beneficios

Al participar en esta investigación se entiende que es anónima y que los datos recolectados no serán relacionadas con su persona, sin embargo, al participar su persona pueda sentirse incomoda al responder las preguntas o entregar información personal. Es posible que este estudio no traiga beneficios directos a usted. Pero al final de esta investigación, la información que genera, puede aportar beneficios a la investigación.

Otras opciones si no participa en el estudio

He sido informado/a que mi participación en este estudio es completamente voluntario y que consiste en responder ciertos apartados de forma individual y/o asistida, a fin de proteger mi identidad y comodidad de modo que pueda así decidir no contestar las preguntas si me siento incomodo/a desde cualquier punto de vista. Esta libertad de participar o retirarme, no involucra ningún tipo de sanción o tener que dar explicación, ni tendrá repercusión en alguna área de mi vida o en algún otro contexto.



Derechos de los participantes <i>(debe leerse todos los derechos a los participantes)</i>
Usted tiene derecho a: 1) Recibir la información del estudio de forma clara; 2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas; 3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio; 4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted; 5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento; 6) Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario; 7) Derecho a reclamar una indemnización, en caso de que ocurra algún daño debidamente comprobado por causa del estudio; 8) Tener acceso a los resultados de las pruebas realizadas durante el estudio, si procede; 9) El respeto de su anonimato (confidencialidad); 10) Que se respete su intimidad (privacidad); 11) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador; 12) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten; 13) Estar libre de retirar su consentimiento para utilizar o mantener el material biológico que se haya obtenido de usted, si procede; 14) Contar con la asistencia necesaria para que el problema de salud o afectación de los derechos que sean detectados durante el estudio, sean manejados según normas y protocolos de atención establecidas por las instituciones correspondientes; 15) Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.
Información de contacto
Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono 0979998032 y/o 0983228699 que pertenece a <u>Diana Bueno y/o Patricia Torres</u> .

Consentimiento informado			
Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.			
Nombres completos del/a participante		Firma del/a participante	Fecha
DIANA CAROLINCA BUENO MACANCELA			
Nombres completos del/a investigador/a		Firma del/a investigador/a	Fecha
MIRIAM PATRICIA TORRES INGA			
Nombres completos del/a investigador/a		Firma del/a investigador/a	Fecha

Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. José Ortiz Segarra, Presidente del Comité de Bioética de la Universidad de Cuenca, al siguiente correo electrónico: jose.ortiz@ucuenca.edu.ec